

TERESA MANSO PORTO  
AYUDANTE CIENTÍFICO EN LA UNIVERSIDAD DE BONN



# Desconocimiento de la norma y responsabilidad penal

Universidad Externado de Colombia  
Centro de Investigaciones de Derecho Penal  
y Filosofía del Derecho

## CONTENIDO

Introducción	13
--------------	----

### PRIMERA PARTE

#### CAPACIDAD DE CONOCER LA NORMA COMO REQUISITO DE LA CULPABILIDAD EN EL MARCO DE UNA TEORIA DE LA PREVENCIÓN GENERAL POSITIVA

I. CONOCIMIENTO DE LA NORMA Y VALIDEZ DE LA NORMA	22
II. EL HECHO PENAL COMO "NEGACIÓN" DE LA VALIDEZ DEL DERECHO	25
A. Ordenación de los elementos de imputación	27
B. La función de la imputación subjetiva	32
C. Capacidad de conocer la norma como requisito para la existencia de una expresión individual de sentido (o como condición para el seguimiento de la norma)	39
III. COMPATIBILIDAD DE LA CULPABILIDAD INDIVIDUAL CON LA GARANTÍA DE LA VALIDEZ DE LAS NORMAS	43

SEGUNDA PARTE  
FUNDAMENTOS PARA UNA REGULACION  
DEL CONOCIMIENTO DE LA NORMA

I. CUESTIONES PRELIMINARES	47
A. ¿Error de tipo o error de prohibición?	47
B. ¿Teoría del dolo o teoría de la culpabilidad?	53
C. ¿Una única regulación general o dos distintas?	59
II. TRATAMIENTO JURÍDICO-PENAL DEL CONOCIMIENTO Y DEL DESCONOCIMIENTO DE LA NORMA	62
A. Hechos psíquicos e imputación	62
1. <i>La conciencia potencial de lo ilícito</i>	62
2. <i>Dirección de las facultades cognitivas a través de la motivación</i>	68
3. <i>Desconocimiento por falta de interés</i>	73
a. Cuestión preliminar	73
b. Algunas aportaciones doctrinales	75
c. Precisiones acerca del concepto y función de la indiferencia	79
B. Diferenciación por grupos de casos	82
1. <i>El entorno personal como criterio base</i>	82
2. <i>Conocimiento de la norma como caso general: el ámbito de lo cotidiano</i>	83
3. <i>Cognoscibilidad de la norma</i>	88
a. Extensión a situaciones no estereotipadas	88
b. Responsabilidad por el conocimiento	91
4. <i>Desconocimiento inevitable de la norma o actuación en ámbitos desconocidos</i>	95
a. Posibles grupos de casos	95
b. Razón de la disculpa	96

TERCERA PARTE  
PROPUESTAS PARA LA FUNDAMENTACION DE  
UN REPROCHE DE CULPABILIDAD EN LOS CASOS  
DE DESCONOCIMIENTO INEVITABLE DE LA NORMA  
EN EL MOMENTO DEL HECHO

I. RUDOLPHI: DESCONOCIMIENTO DE NORMAS JURÍDICAS ESPECIALES	101
A. Fundamento del reproche de culpabilidad	101
B. Análisis crítico	107
II. TIMPE: EVITABILIDAD COMO RESPONSABILIDAD O COMPETENCIA (ZUSTÄNDIGKEIT)	112
A. Fundamento del reproche de culpabilidad	112
B. Análisis crítico	117
III. STRATENWERTH: APORTACIÓN A UNA TEORÍA DE LA “CULPABILIDAD PREVIA”	123
A. Fundamentación del reproche de culpabilidad	123
B. Análisis crítico	125
CONSIDERACIONES FINALES	128
 Bibliografía	 133